

黒岩祐治

明日を語らふ

2000 3/24 ~ 3/30

埼玉保険金殺人疑惑
犯罪報道倫理

目次

[300]いくら儲けたかというと	3
[301]報道倫理って一体何?	3
[302] 手錠のモザイク	4
[303]2 ~ 3年前までは	4
[304]モザイクと金について	4
[306]取材、調査について。	5

[300]いくら儲けたかというと

投稿者：吉岡

投稿日：2000年3月27日<月>22時43分

今日の、本気でどンドン(文化放送のラジオ番組)で、埼玉の保険金殺人事件の特集をやっていたのですが、その中で言っていたのが、各マスコミがあの容疑者に支払った、総額は、なんと、約1600万円だそうです。

一人から¥6000取っていて、会見数203回ですから、平均13人~14人の記者、レポーターが取材に言っていた事になりますね。しかし会見する方もする方ですが、マスコミ側の取材姿勢にも呆れます。

[301]報道倫理って一体何？

投稿者：松山真一

投稿日：2000年3月28日<火>10時27分

1600万円ですか、それだけあったら拘置所の中での買い物とかには不自由なさそうですね、とりあえずロス事件の被告といい、マスコミ相手にお金儲けして拘置所の生活を優雅にするというのは、日本の凶悪事件の被告人の定説なのではないでしょうか？(爆)

[302] 手錠のモザイク

投稿者：桂木新一

投稿日：2000年3月29日<水>00時58分

以前から疑問に思っていたのですが、ニュース番組で、容疑者が手錠をかけられて護送されるような映像で、よく手錠の部分にモザイクがかけられているのを見ます。あれはどのような理由で行われているのでしょうか？御存じの方がいらっしゃたら、教えて下さい。

[303] 2～3年前までは

投稿者：刈田 暁

投稿日：2000年3月29日<水>03時38分

2～3年前まではモザイクかけてなかったような・・・
なにか、モザイクかけると警視庁から言われたとか手錠の仕組みが簡単なのかな？

[304] モザイクと金について

投稿者：黒岩祐治

投稿日：2000年3月29日<水>15時53分

手錠にモザイクをかけるというのは、被疑者の人権を配慮してのことのようです。しかし、私自身でさえ、なぜあれで人権上配慮したことになるのか、さっぱりわかっていません。
モザイクさえかけておけば、なんとかなるという安易な姿勢が報道の現場に出てくる危険性もなしとは言えません。

ただ、この件については、報道局内部でもしばしば議論されていることだと言うことだけはつけ加えておきます。

金融業者への金の問題もご指摘のとおりですね。彼が自分のバーで会見を開くと決めたことからこういうことになったわけですが、結果として八木容疑者の思うつぼだったといった側面は否定できません。しかし、貴重な逮捕前の本人が貴重な情報源であったことは紛れもない事実であり、現場としては苦渋の選択だったと思います。せめて代表取材にして、人数を最小限に絞るなどの工夫はできたかもしれませんね。

[306]取材、調査について。

投稿者：杉本陽亮

投稿日：2000年3月30日<木>01時06分

黒いわさんこんばんわ。

今回のメッセージでモザイクのこととかテレビ局内でも論議がなされているということが分かりました。

また、金融業者への取材に関してもそのように1つ1つの反省のもとに次回以降の取材にいい影響が出ることを期待しております。

しかし、そうは言ってもその取材や調査などに関して、番組をどのようにしてニュースの素材として用いられているのかなどには大変興味があります。

例えば、今回の金融業者のものでも、どれだけの記者陣がフジとして(?)派遣されていたのか？

金融業者、警察、その他の関係者、事件などに関する専門家など、どのようにソースを集めてたのかなど、色々と興味があります。

黒岩さん他、どなたか言える範囲内でご存知のかたいらっしゃいましたら、ぜひ何かご意見いただきたいと思います。