

黒岩祐治

明日を語るふ

2000 4/12 ~ 4/17

石原都知事

三国人発言に思ふ

目次

[332] 三国人	3
[333] またいつものパターンか.....	4
[334] 石原都知事発言について.....	4
[335] 実は私	5
[336] 石原慎太郎つづき	5
[341] Ishikawa 氏投稿より三国人関係抜粋	6
[342] 中途半端な遺憾の意	6

[332] 三国人

投稿者：桂木新一

投稿日：2000年4月12日<水>21時30分

一部マスコミや知識人のヒステリックな態度には呆れます。もともと、三国人という言葉は差別語ではないのです。

終戦直後の、**第一国人**(日本人)**第二国人**(連合国人)に対する**第三者**として三国人(在日朝鮮・台湾人)を呼ぶようになったことで、三国人=朝鮮人・台湾人というイメージが出来上がっただけで、日本語の意味としては、第三国人つまり第三者というのと同じ意味です。

ちょっと当時の事を説明すると、当時の在日朝鮮人の中には自分達は戦勝国人であるとして、暴力行為や事件を起こす集団が一部ですが存在しました。そのような無頼漢達に対して、日本人は「お前達は戦勝国人でも何でも無いただの第三者だ！」という皮肉を込めて「三国人」と呼ぶようになったのが、差別的に使われ始めたのでしょう。
その時、自称戦勝国人の朝鮮人達との抗争で台頭してきたのが後のヤクザであるそうです。

もちろんこれは、私が実際に見聞きしたものではなく、後年、書物や年輩の方から聞き齧った知識ですので、間違いがあれば御指摘下さい。

今回の石原氏が自衛隊の式典で発言した内容は、「**不法入国した三国人が犯罪を犯す可能性もあるので、その場合は自衛隊の強力を要請する**」という主旨のものでした。これは可能性として、まったくあり得ない話ではなく、都民の命をあずかる知事としては当然、最悪の事態をも想定しなければならないはずです。

しかし一部のテレビ報道では、頭の「**不法入国**」の部分をカットして放送している局もありました。
これはイメージ操作であり、公正な報道ではありません。

もちろん、「**三国人**」などという今では死語となっている言葉を、わざわざ使う石原氏にも問題あると思いますが・・・

きっと式典に参加していた自衛隊員のほとんどが、意味が解らなかつたんじゃないでしょうか？

ひょっとすると**シナ発言同様**、批判が巻き起こるのを覚悟して、あえて放った発言だったかな？ (^-^;)

(長文で失礼しました)

[333] またいつものパターンか・・・

投稿者：吉岡

投稿日：2000年4月12日<水>23時54分

桂木さんもおっしゃっている通り、石原都知事の「[三国人](#)」発言に対して、各マスコミのバッシングが繰り広げられています。

[西村真吾議員](#)の核武装(検討)発言の時とまったく同じパターンで、歪曲、すり替え、言葉狩りを行い、中国や韓国関係者に対してお伺いを立ててその批判を垂れ流しています。

パプロフの犬とも言うべき、この条件反射的な報道パターンはどうにかならない物なのでしょう。こんな報道をすることでしか報道機関としてのアイデンティティーを保てないとしたら、情けない限りです。

個人的にはこのヒステリックな報道が、余計に差別意識を生み出しかねないと思うし、国同士の関係も悪くしてしまう様に感じるのですが。

しかし、こんな事で都知事を辞任する様に求めている方々がいらっしゃいましたが、石原都知事のような有能な政治家を辞めさせたとして、その後の都政という物に責任を持てるんですかね。そういう方達は。

[334] 石原都知事発言について・・・

投稿者：吟遊詩人

投稿日：2000年4月13日<木>00時14分

三国人発言について謝罪する必要は全くないと思います。

石原氏の考えでは[不良外国人](#)を[三国人](#)というそうですが、たしかに発言した際の説明不足もあると思います。

しかし都知事という立場上、犯罪、災害など最悪の事態を想定して取り組まなければならず今回のようなことで「[謝罪は？](#) [辞職は？](#)」という質問が新聞記者から出ること自体が「[愚の骨頂](#)」だと思います。

元府知事の汚れ芸人に比べれば、我が都知事は何と頼もしく豪快な人間なのかと溜飲を下げる思いでした。

[335] 実は私

投稿者：松山真一

投稿日：2000年4月13日<木>02時00分

日本国籍ですが、祖父は韓国人です。
で、桂木さんの書いてることは、全面的に正しいです。

あとやっぱりアジアの人の日本人に対する被差別意識は、やっぱり日本のマスコミや知識人が煽っていると私は思います。

[336] 石原慎太郎つづき

投稿者：松山真一

投稿日：2000年4月13日<木>07時19分

>ひょっとするとシナ発言同様、批判が巻き起こるのを
>覚悟して、あえて放った発言だったかな？ (^-^;)

狙いとすれば、共同通信社&マスコミ批判が目的かな？

それにしても今日のめざましテレビの大塚さんの、「その言葉で傷がつくという人がいる以上は使わないようにする」という発言には残念でした。

言葉のプロとして、それはないでしょう……。

[341] Ishikawa 氏投稿より三国人関係抜粋

投稿者 : Ishikawa

投稿日 : 2000年4月17日<月>01時59分

「三国人」の話ですが、在日韓国人のコラムニストさんが怒ってたみたいですけど、どこに本当の意味があるんだろう。桂木さんと、松山さんの書き込みが説得力があり、参考になりました。そうだとすると「三国人」の意味を、どこかで誰かが歪めた結果発生した、第三の意味が成長していったんでしょうか？テレビでは、完全に差別用語とされてますよね。(フジでは、2種類の意味を出して、木村とか言う人が「差別だ」と言っていました、日本テレビの放送分では2つ意味があることも言ってませんでした)

[342] 中途半端な遺憾の意

投稿者 : 山ちー

投稿日 : 2000年4月17日<月>03時19分

石原都知事は三国人発言で結局、謝罪ではないかもしれないが遺憾の意を表明した。この三国人という言葉自体を今回初めて聞く私にとって、これが差別用語かどうかは判らないが、この言葉がリアルタイムで頻繁に使われていた頃に生きた人はそれを判断する事が出来る筈である。

しかしこの発言の善し悪しとは別にしても、政治家としてまた作家としてこれほどの騒ぎになる発言である事を事前に認知出来ないとは愚かしい限りだ。歯に衣着せぬ「豪快な人間」と、言葉を選ばぬ「直情的な人間」では違うのだから。